

全国新人大会への推薦チーム決定方法案

チーム数	考慮大会	備考1	備考2
8チーム	全関西のみ	決定までを行い、1位と2位は全関西の順位に準じる	西日本のポイント化じ
4チーム	全関西のみ	今年は予定通り試合が実施されるとなれば、どの西日本の順位のポイント化が難しいと感じますチームもハードなスケジュールとなるため、コロナ禍の影響も含め、大きな怪我のリスクは否定できないと思います。	西日本の順位のポイント化が難しいと感じますチームもハードなスケジュールとなるため、コロナ禍の影響も含め、大きな怪我のリスクは否定できないと思います。
4チーム	全関西のみ	19日のダブルヘッダーはやはり厳しいのではない 西日本が終わるまでに、予選参加の有無が分かっていた方が準備もしやすいのではないか	西日本が終わるまでに、予選参加の有無が分かっていた方が準備もしやすいのではないか
8チーム	全関西のみ	学年が限定される大会であり、8チームに広げる 関西からの推薦になるため、関西の大会より選出ことで、当該学年の実力を評価でき、公平な選出 チームの候補を出すべきではないかと感じることにつながると感じるため。と、	学年が限定される大会であり、8チームに広げる 関西からの推薦になるため、関西の大会より選出することで、当該学年の実力を評価でき、公平な選出 チームの候補を出すべきではないかと感じることにつながると感じるため。と、
8チーム	全関西のみ	ダブルヘッダーへの懸念がある場合は、全関西 西日本の場合に、どのように順位をポイント化の順位が上位のチームを推薦する形もケースとして、全関西の結果と合算に序列を決めるかの基準では候補になるかと思います。策定が難しいと感じるため。	ダブルヘッダーへの懸念がある場合は、全関西 西日本の場合に、どのように順位をポイント化の順位が上位のチームを推薦する形もケースとして、全関西の結果と合算に序列を決めるかの基準では候補になるかと思います。策定が難しいと感じるため。
8チーム	全関西のみ	8チームとして出来るだけ多くの選出候補より選ぶことが良いと思います。	8チームとして出来るだけ多くの選出候補より選ぶことが良いと思います。
8チーム	全関西のみ	ダブルヘッダーは行わず、全関西の順位を推薦順とする形が怪我などの危険度も低くなる良い	ダブルヘッダーは行わず、全関西の順位を推薦順とする形が怪我などの危険度も低くなる良い
4チーム	全関西のみ	8チームに広げることで、より該当学年での選出春からこの選出大会まで、全関西、西日本、地域 他地区の大学が入らない大会での選出が良いと考	8チームに広げることで、より該当学年での選出春からこの選出大会まで、全関西、西日本、地域 他地区の大学が入らない大会での選出が良いと考
4チーム	西日本も加える	スケジュールも厳しい状況の中で、より良い状態 送り出す体制を優先することで、秋のリーグ戦・本来実力のあるチーム・選手が、欠場せざるを得インカレの競争力の向上が期待	スケジュールも厳しい状況の中で、より良い状態 送り出す体制を優先することで、秋のリーグ戦・本来実力のあるチーム・選手が、欠場せざるを得インカレの競争力の向上が期待
8チーム	全関西のみ	不謹慎ですが、西日本が中止せざるを得ない状況 加えて、全国新人で勝ち抜くことは、他学連のが出れば、8チームでの日程も チーム（馴染みのないチーム）に再検討しても良いと考えています。 対する	不謹慎ですが、西日本が中止せざるを得ない状況 加えて、全国新人で勝ち抜くことは、他学連のが出れば、8チームでの日程も チーム（馴染みのないチーム）に再検討しても良いと考えています。 対する
		日程が可能であれば8チームで行って欲しい	適応力が求められるとも思います。そのため、西日本での成績が関西代表として評価基準の一部になっていても良いと思うためです。 他学連のチーム（馴染みのないチーム）に対する適応力の向上は、インカレで勝ち抜くためにも必要不可欠な力であると考えていることも付記させていただきます。

原案1：全関西のみを対象として8チームでのトーナメント、18日準々決勝、19日準決勝、1位と2位は全関西の順位に準じる
 原案2：全関西のみを対象として4チームでのトーナメント、18日準決勝、19日決勝